



EQUIPO APOSTÓLICO

ACTA N° 006

Reunión de Noviembre de 2011

Asistentes a la Reunión:

1. Randy MacMillan
2. Marcela MacMillan
3. Andrés McMillan
4. Lucila Arboleda
5. Harold Beltrán
6. Cynthia Beltrán
7. William Díaz
8. Carlotta de Díaz
9. Rodrigo Díaz
10. Darley Castrillón
11. Mario Blanco
12. Susana de Blanco
13. Liz Briceño
14. Eduardo del Castillo

I. INTRODUCCIÓN:

En primer lugar se aclaró que la presencia de Carlos y Emperatriz Anaya es en calidad de asistentes.

Luego se procedió a orar y adorar al Señor.

Andrés McMillan:

Andrés McMillan comenzó la reunión explicando la necesidad de clarificar cosas ocultas en el corazón, dificultades relacionales, de la siguiente forma:



“A veces las relaciones largas propician el ocultar cosas con el fin de mantener la relación, pero es necesario hablar para poder recibir sin estorbo lo nuevo de Dios”.

Luego Marcy tomó la palabra:

Marcy:

Si en verdad hay alguno aquí que no se sienta en confianza con otro, que tenga prevención o aprehensión en contra de alguien tenga la confianza de hablar:

Tomaron la palabra Harold y Cynthia:

II. Harold y Cynthia:

1. Expresaron su prevención contra Eduardo y Liz con respecto a la guerra espiritual, y mencionaron algunos comentarios de pastores de Santa Marta en su contra.
2. También manifestaron su desacuerdo con las personas que hacen un “sobre-énfasis” según ellos, en conservar el ADN de la misión y en convertirnos en un modelo de misión cerrada en sí misma.

1. Se abordó de primero el segundo punto del ADN de lo dicho por los pastores Harold y Cynthia:

Marcy tomó la palabra para pedirle a Cynthia que se explicara mas exactamente a que se refiere con su aprehensión en éste aspecto y ella señaló que existen personas que han insistido en que no se traigan invitados de otras misiones o ministerios.

Se dejó de lado por mucho rato el primer punto de su prevención en contra de Eduardo y Liz, pues los apóstoles Randy y Marcy se sintieron aludidos y sorprendidos por el segundo punto del sobre-énfasis en el ADN.

Marcy, tomando la palabra hizo una disertación y aclaró que no es sobre-énfasis en el ADN, sino preocupación por lo que se ha perdido de la identidad como misión, de la visión de Randy, de la importancia de sus enseñanzas y manuales, etc..

El apóstol Randy también intervino ampliamente respaldando las palabras de Marcy, haciendo una sabia aclaración de la diferencia y balance que se debe mantener entre la identidad y llamamiento propio y la edificación que se debe recibir de otros ministerios. El aclaró que no somos una misión orgullosa, sino



que tenemos espíritu enseñable y la prueba está en que hemos recibido mucho de diferentes ministerios como por ejemplo el de Naomy.

Finalmente los pastores Cynthia y Harold no aclararon la razón real de su aprehensión en éste punto, pero aceptaron la explicación de los apóstoles presidentes de la Misión.

2. Primer punto de la aprehensión hacia Eduardo y Liz:

Aclaración Eduardo y Liz:

Crítica o prevención en contra de la “guerra espiritual”:

Nuestro énfasis no es guerra espiritual, sino expansión del Reino de Dios mediante la reforma de la iglesia. Solo que en la trinchera de avance hay guerra. Efesios 6:12.

Tenemos dos esferas en nuestro llamamiento dado por el Señor:

1. Esfera Local: En la congregación local es edificación Efesios 4:11 a través del discipulado o mentoreo Mateo 28:19. Dones del Espíritu, enseñanza de la palabra Logos y rhema, liberación, formación, delegación en presbíteros, episcopos o poimen, también en diáconos; bajo el ADN de Eduardo y Liz, el cual ha sido recibido principalmente de Randy y Marcy, pero también de otros años bajo otros ministerios como lo recibido de los que me engendraron en el evangelio (Frank B, Monte Sion y algunos pastores de Bogotá 1976-80; Semillas de Cristo 80-85).
2. Esfera extra-congregacional: desde hace 7 años, llamado a general, expansión del Reino de Dios mediante la reforma de la iglesia. En la trinchera de avance hay guerra. Efesios 6:12.

No se comentó nada acerca de la aclaración de Eduardo en éste punto, pero Cynthia tomó otra vez la palabra para señalar que Eduardo estaba “afectado” por el ministerio de Fernando Orihuela.

Eduardo respondió que ni su llamamiento ni conocimiento en guerra espiritual provino exclusivamente de Fernando Orihuela, ni cuando conoció a Fernando era neófito en el tema, pues desde los años 80 fue el director del ministerio de liberación en la Sede CCF Bogotá, habiendo recibido toda la experiencia de los Marzullo y de los Hammond; posteriormente del ministerio de Rony Chávez y Ana Méndez, que hicieron unidad estratégica con Edgardo Peña durante muchos años y con quienes Edgardo dirigió la toma de muchos lugares históricos en Colombia, como por ejemplo, la Laguna de Guatavita a las 3 de la madrugada, en los años 90.

Que si alguien fue responsable en los 90 de introducir a Rony y Ana Méndez a Colombia, fue Edgardo Peña, el cual goza de total aprobación doctrinal actual por parte de ellos, Harold y Cynthia y nunca han dudado ni tenido aprehensión de todo lo que Edgardo enseña.



Aclaró que la introducción en Colombia de Fernando Orihuela en el 2007, no la hizo Eduardo sino la Coalición Apostólica formada por Naomy Dowdy, bajo el liderazgo de Cedecol y aprobación de Roosevelt Muriel quien entonces se desempeñaba como su presidente.

También Eduardo aclaró que la mayor parte de sus enseñanzas en el tema no provienen de Fernando O, sino de su propio conocimiento previo bajo el ministerio de Randy y todos los mencionados con anterioridad y desarrollo propio bajo el Espíritu Santo.

La segunda acusación directa de Harold y Cynthia fue referente a las enseñanzas de Eduardo con respecto al “hablar en lenguas”. Ellos manifestaron su desacuerdo en la forma y la doctrina.

Eduardo dirige unos talleres de soltar los dones del Espíritu Santo de manera progresiva, comenzando por el de diversos géneros de lenguas.

No se aclaró suficientemente éste punto.

La tercera acusación directa, fue referente a un supuesto comentario que les hicieron a ellos algunos de los pastores de Santa Marta, quienes les manifestaron dos cosas:

1. Que hubo un problema de finanzas no resueltas en un evento realizado por Eduardo en Santa Marta.
2. Que Eduardo había orado “en el nombre de la mujer muerta” (lo cual constituye una herejía de invocación de muertos.)

Eduardo se mostró muy sorprendido por lo de la “mujer muerta” pareciéndole una acusación descabellada y negó toda participación en algo que suena sin sentido.

Cynthia dijo que era la palabra de un grupo de pastores los que afirmaron lo de la invocación, en contra de la palabra de Eduardo que estaba negando, pero Marcy, Carlos, William y Carlotta le aclararon que debería creer en la palabra de Eduardo, por ser conocido de muchos años, por encima de un grupo de pastores extraños.

Eduardo aclaró lo de finanzas, refiriendo que el evento en Santa Marta en primer lugar no fue organizado por él sino por el ministerio de Fernando Orihuela en donde Eduardo estaba colaborando en esos momentos y no hubo ninguna injusticia o dolo en la repartición de saldo después de gastos.

Le preguntaron a Eduardo también acerca del ministerio de Fernando Orihuela, y el aclaró que la relación que tuvo con su ministerio se trató de una unión temporal de intercesión por la nación debido a la similitud de llamado y ministerio, pero en ningún momento se hizo permanente, simplemente cuando se terminó el plan de la misma forma como comenzó espontáneamente se terminó.

Aclaró también que aunque trabajó en unidad con Fernando O, no tuvo acuerdo con su ministerio en las siguientes cosas, por las cuales aligeró su abandono de la relación con él.

1. Fernando Orihuela dio cobertura a pastores de Colombia, que pertenecían a otras misiones.



2. Con su tipo de ministración involucra a la iglesia en general en una guerra de alto nivel sin que la iglesia esté realmente madura para ello y le cambia la agenda y visión propia poniendo un sobre-énfasis solo en sus enseñanzas, como si otros temas y otros materiales no tuvieran ninguna importancia.
3. Inconscientemente las personas que siguen su ministerio, se centran en un marcado énfasis en el conocimiento de símbolos, obeliscos, figuras, trazados cartográficos y cómo librar la guerra espiritual, pero dejan a un lado el amor y centralidad en la persona de Jesús, quien tiende a ser empequeñecido y perderse entre la abundancia de estudios sobre temas de estrategia territorial. Es el mismo error que cometen los que enfatizan en células, métodos y estructuras de eficiencia de igle-crecimiento, pero dejan a un lado el nombre y la imagen de Cristo y caen en proclamar más su propia imagen y método.

También se trajeron a colación las acusaciones que la apóstol Naomi Dowdy en compañía de Esther Millan hicieron de Eduardo del Castillo a los apóstoles Randy y Marcy en forma personal, con respecto a una supuesta invocación del espíritu de Ana Méndez y prácticas de nicromancia realizadas por el pastor Eduardo en Santa Marta.

Eduardo resaltó y agradeció la defensa que hizo el apóstol Randy quien en esa ocasión nunca dudó de su integridad ni puso en tela de juicio la credibilidad de su ministerio aún ante las insistentes acusaciones sostenidas por la apóstol Naomi sin conocer de primera mano dichas acusaciones sino por medio de terceras personas anónimas.

Refirió de nuevo su reunión personal con la Apóstol Naomi y cómo ella, sin poder sostener personalmente las acusaciones delante del mismo Eduardo, optó por recomendarle aclarar el asunto con la Coalición Apostólica en Bogotá, pero Eduardo luego dijo que la Coalición le recibió y negó todo, además afirmó no saber nada al respecto y se comprometieron con Eduardo en aclararle todo a la apóstol Naomi, cosa que posteriormente nunca hicieron.

Al enterarse de éstas cosas en ésta reunión, Cynthia reaccionó diciendo que ella supo que sí hubo comentarios de miembros de la Coalición que ella conoció en su momento y no es verdad que nunca conocieron ni dijeron nada.

Eduardo aclaró de donde posiblemente surgieron las acusaciones de Naomi:

1. En una intercesión realizada en el apartamento del pastor Luis Fernando Ramón de la iglesia “Cristianos”, en donde el pastor Eduardo también participó, Fernando Orihuela llamó a Ana Méndez para pedirle ayuda como profeta en ese momento, pero la llamó por teléfono de larga distancia; Luis Fernando Ramón, no conocía un mover de intercesión profética con visiones colectivas y quedó muy impresionado y después se lo contó emocionado a amigos pastores, los cuales también eran amigos de algunos miembros y personas cercanas a la Coalición Apostólica. La información fue distorsionada en los intermediarios, porque fuera de contexto interpretaron o inventaron que hubo una “invocación de Ana Méndez”. Después, alguien anónimo con intencionalidad, fue vehemente en acusar a Eduardo del Castillo y Fernando Orihuela con Naomi, cometiendo ella el error novato de creer sin corroborar personalmente ni escuchar la versión de los hechos contada por los participantes directos.



2. La acusación de “necromancia” provino del comentario que también dijeron haber escuchado Harold y Cynthia de los pastores de Santa Marta sobre la afirmación atribuida a Eduardo del Castillo: “en el nombre de la mujer muerta”.
3. Se anexa a ésta acta la carta enviada por Eduardo del Castillo con la posible explicación de tal acusación, después de investigar el asunto.

3. Aclaración de los apóstoles Randy y Marcela MacMillan:

Finalmente la apóstol Marcela habló en nombre de Randy y ella para aclarar que los pastores Eduardo y Liz tienen todo su respaldo en su ministerio profético.

4. Recomendaciones del Equipo Apostólico:

Como conclusión a éste primer punto de la agenda, se tomaron las siguientes decisiones:

1. Hacer una carta y enviarla a las iglesias, haciendo una claridad acerca del cuidado y prudencia que se debe tener con el ministerio de Fernando Orihuela. (Finalmente no se decidió quién haría ésta carta).
2. Aclarar también a todas las iglesias de la Misión que el ministerio de Eduardo y Liz tiene el respaldo de los pastores Randy y Marcela MacMillan. (tampoco se responsabilizó a nadie de hacer ésta aclaración).
3. Escribirle a la apóstol Naomi acerca de lo mismo para clarificación. Los apóstoles Randy y Marcy, deben aclarar el asunto con ella, de la misma forma que ella vino personalmente a formular la acusación.

III. Nadie más manifestó algún desacuerdo o dificultad en las relaciones en el equipo:

En consecuencia se pasó al siguiente punto por solicitud de Marcy:

IV. Gisela Greenfield:

Misionera proveniente de otros países con una trayectoria en misiones entre las etnias indígenas y quien ahora forma parte de la Misión, que por su trabajo goza de gran aprecio de la apóstol Marcela.

Marcy hace solicitud de aprobación de presupuesto para su ministerio misionero entre las etnias indígenas. Marcy tiene testimonio de apoyarla.



Aunque se expuso ampliamente su hoja de vida y ministerio, no se llegó a la conclusión definitiva acerca de la aprobación del presupuesto para ella.

Conclusión:

Se debe hablar más con Gisela Greenfield para conocer mas detalles de sus expectativas ministeriales; también se debe evaluar en que tipo de trabajo se le podría promover.

V. Diezmos de diezmos de otras naciones:

Venezuela: el tema del diezmo de diezmo:

El pastor Rodrigo Díaz aclaró que no está enviando el diezmo de diezmo de las iglesias porque se está reinvertiendo en Venezuela, es decir, los diezmos de diezmos de todas las iglesias de Venezuela son recogidos en la oficina central de Venezuela y son administrados como nación, en consecuencia, no se envían a Colombia.

También refirió el problema actual del cambio de divisa, que pasar de bolívares a pesos no tiene sentido porque se pierde el valor de la transferencia.

Se discutió si era necesario que Rodrigo enviara el diezmo de diezmo de diezmo, o diezmo₃.

Después de mucha disertación se concluyó que se acepta que se reinvierta en las misiones de Venezuela.

Aunque se aceptó que Rodrigo no envíe el diezmo₃ de Venezuela, debe dar informe bimensual del diezmo de diezmo o diezmo₂

Conclusión de éste punto:

Rodrigo debe enviar informe bimensual de Diezmo₂

VI. Diezmo del pastor de la iglesia:

Se planteó la pregunta al apóstol Randy acerca del destino del diezmo del pastor principal de una iglesia.

1. es correcto que diezme a su iglesia o a la persona de la cual recibe edificación, su cobertura? (apóstol). (ha sido llamado horizontal o vertical hacia arriba).



2. Respuesta de Randy: Los pastores que devengan deben diezmar a la misma iglesia, Pablo no podía tratar de establecer algo de lo cual el mismo fuera beneficiario, es decir, no vemos a Pablo pidiendo el diezmo de diezmos de las iglesias que había fundado ni se menciona en ninguna epístola. El hacía carpas, para no ser gravoso a los hermanos y que nadie pensara que su trabajo era por buscar ganancia personal o avaricia.

Si uno de nosotros planta iglesias y pide el diezmo de diezmo de ellas, tarde o temprano todo queda edificado sobre la persona en sí misma y no sobre el Señor quien compró a la iglesia con su sangre.

Debemos tener un principio que no fomente codicia, el amor al dinero es la raíz de todos los males.

Alguien preguntó que si entonces no era viable que los coordinadores de zonas recibieran el diezmo de los pastores de las iglesias que fundaran ellos. Randy contestó que no.

Se añadió que hacer tal cosa, es decir, establecer que los pastores diezmen personalmente a sus directores de zona apostólica, fomentaría que la motivación para fundar nuevas iglesias podría convertirse en la avaricia de captar más diezmos pastorales en forma personal para enriquecerse.

Por ejemplo, si una zona llega a tener cien iglesias fundadas y los pastores ganan en promedio cinco millones mensuales, el salario del apóstol zonal sería de 50 millones de pesos mensuales y aumentando, según el número de iglesias que se multipliquen. Por un salario así, cualquiera cambia la intención de su corazón.

Randy prosiguió diciendo que el alfolí nacional es para honrar el ministerio que está alrededor de uno, es decir a los propios de la casa, pero a los ministros que nos benefician de afuera ocasionalmente, les damos ofrenda.

El diezmo no es ni puede ser una imposición porque sería una evidencia de avaricia.

Pero en donde diezmos respetamos y creamos honra y dependencia de éste lugar: Si diezmos a las personas o ministerios de afuera modelamos para nuestros discípulos, entonces también ellos harán lo mismo.

Conclusiones a éste punto:

1. El pastor debe dar su diezmo a la iglesia en donde pastorea.
2. En el caso de los discípulos sueltos sin misión ni cobertura, pueden diezmar a los pastores libremente.
3. Se debe tener el principio de no codicia ni avaricia para enriquecimiento ilícito, porque la herencia de los sacerdotes es la gloria del Señor y los Levitas, según la ley del diezmo del antiguo testamento, no podían tener heredad en la tierra.
4. Hacer una lista de pastores interesados en la cobertura y afiliación de beneficio. (No se delegó a nadie para ésta tarea).



5. Establecer informes de las iglesias que son beneficiadas con aportes. Hacer un modelo de informe por internet. (No se delegó a nadie para ésta tarea).

VI. Otros temas y preguntas al apóstol Randy:

1. Gobierno local, como estamos funcionando es correcto? Mirar a la luz de la Palabra.
2. Con respecto a los reconocimientos apostólicos que han sido hechos en la misión existe una intencionalidad de reconocer los cinco ministerios y no solo apóstoles?
3. Como llevar a la práctica la función de los cinco ministerios en la iglesia local.
4. Establecer la diferencia entre pastores funcionales y pastores según efesios 4:11.
5. Debemos tener escuelas de profetas, maestros, etc.?

Respuesta de Randy al último punto preguntado:

Cada uno de los cinco ministerios debe reproducirse. Lo ideal y lo real que existe o situación presente. Cada uno de los cinco ministerios reproduce lo que es. La mejor escuela es tener la iglesia expuesta a cada ministerio. Lo mejor es ministerios visitando la iglesia como las águilas volando excitando la nidada. No se puede forzar la producción de ministerios solo por poner una meta humana. Cuando oras es para ti y tu reino o para el cuerpo de Cristo?... el Señor de pronto da a otro ministerio diferente a lo que le pedimos, porque Dios obra de acuerdo a su plan para el Cuerpo de Cristo. Jueces 9:8-10, La zarza, si no llenamos el vacío con la palabra que se tiene, otros ministerios falsos de afuera llenarán ese vacío. Todo lo que hacemos debe moverse por el Espíritu y no por la fuerza humana. Lo mejor que se puede hacer es enseñar sobre los cinco. El mismo constituyó... una iglesia sana permite que sea Jesús quien traiga el orden y espacio para desarrollar a cada uno de los cinco. No se respondieron las otras preguntas y se acabó el tiempo.

VII: Caso Iglesia del sur.

Hacer el diagnóstico de la iglesia del sur, con el liderazgo, en que lugar están como iglesia para dar el paso de la ida de William. (primera semana de diciembre 2011).

En caso de irse, William debe entregar el pastorado a una pareja de pastores (presumiblemente William y Janet).

Sin embargo todavía está por confirmarse el viaje de W y Carlotta a Estados Unidos.

Cuestionario para ellos:

1. Están conscientes de la responsabilidad a asumir con la congregación?
2. Están conscientes de renunciar a W y C como pastores oficiales?
3. Están dispuestos a reemplazarles en su cargo oficial?



4. Están dispuestos a reconocer a una pareja como mayor entre iguales que proyecta visión y toma la última decisión para apoyar su ministerio?
5. Están dispuestos a seguir los lineamientos generales del EqAp?
6. Están conscientes que la responsabilidad para el éxito como iglesia reposa en la decisión tomada por los pastores William y Carlotta y en el gobierno asumido por ellos mismos y que el EqAp solo es un apoyo externo pero no es el responsable de su éxito o fracaso?

Conclusión a éste punto:

1. William debe escribir una carta de renuncia a la iglesia y equipo apostólico.
2. Nombrar un encargado. (W y C están orando por la pareja.)
3. Programar el desmonte de salario.
4. Todo ello sujeto a los documentos legales de su visa, que se definirá en dos meses mas o menos una respuesta.

Conclusión de aplicación general:

Como decisión general, a raíz del caso de la iglesia Bogotá sur, se tomo la decisión de hacer un modelo de diagnóstico de iglesias.

VIII. Resumen de Decisiones y Tareas delgadas:

1. Hacer una carta y enviarla a las iglesias, haciendo una claridad acerca del cuidado y prudencia que se debe tener con el ministerio de Fernando Orihuela. (Finalmente no se decidió quién haría ésta carta).
2. Aclarar también a todas las iglesias de la Misión que el ministerio de Eduardo y Liz tiene el respaldo de los pastores Randy y Marcela MacMillan. (tampoco se responsabilizó a nadie de hacer ésta aclaración).
3. Escribirle a la apóstol Naomi acerca de lo mismo (Eduardo y Liz) para clarificación. Los apóstoles Randy y Marcy, deben aclarar el asunto con ella, de la misma forma que ella vino personalmente a formular la acusación.
4. Se debe hablar más con Gisela Greenfield para conocer mas detalles de sus expectativas ministeriales; también se debe evaluar en que tipo de trabajo se le podría promover y cuanto salario ofrecerle.
5. El pastor Rodrigo Díaz debe enviar un informe bimensual de Diezmo de diezmos.
6. Con respecto a los diezmos de diezmos en general para la Misión se definió:
 - a. El pastor debe dar su diezmo a la iglesia en donde pastorea.
 - b. En el caso de los discípulos sueltos sin misión ni cobertura, pueden diezmar a los pastores libremente.
 - c. Se debe tener el principio de no codicia ni avaricia para enriquecimiento ilícito, porque la herencia de los sacerdotes es la gloria del Señor y los Levitas, según la ley del diezmo del antiguo testamento, no podían tener heredad en la tierra.



- d. Hacer una lista de pastores interesados en la cobertura y afiliación de beneficio. (No se delegó a nadie para ésta tarea).
 - e. Establecer informes de las iglesias que son beneficiadas con aportes. Hacer un modelo de informe por internet. (No se delegó a nadie para ésta tarea).
7. En el caso de la Iglesia del Sur:
- a. William debe escribir una carta de renuncia a la iglesia y equipo apostólico.
 - b. Nombrar un encargado. (W y C están orando por la pareja.)
 - c. Programar el desmante de salario.
 - d. Todo ello sujeto a los documentos legales de su visa, que se definirá en dos meses mas o menos una respuesta.
8. Como decisión general, a raíz del caso de la iglesia Bogotá sur, se tomo la decisión de hacer un modelo de diagnóstico de iglesias.

Agotada la agenda de la mesa de trabajo, se dio por concluida la reunión.

Secretario:
Eduardo del Castillo.